Kysely SM- kilpailuista kahvakuulaurheilijoille 26.5–8.6.2017

Kooste vastauksista

Kyselyyn vastasi 66 nostajaa.

Tässä yhteenvedossa on kootusti esitetty kyselyn vastaukset.

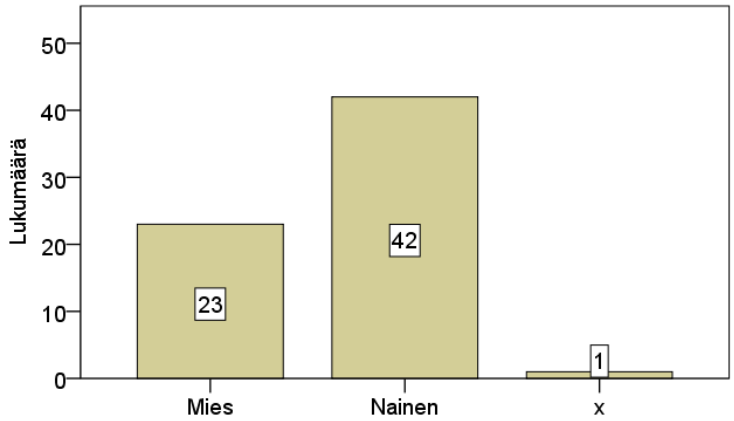
Kiitokset vielä kaikille kyselyyn vastanneille!

t. Valiokunta 2017

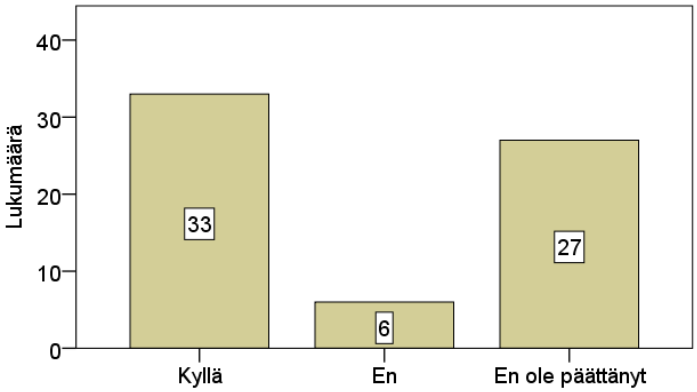
Tuloskuvien ja -taulukoiden sisällysluettelo

1. Taustatiedot....2
2. Yleisen sarjan SM-kilpailut....3
3. Veteraanien SM-kisat....10

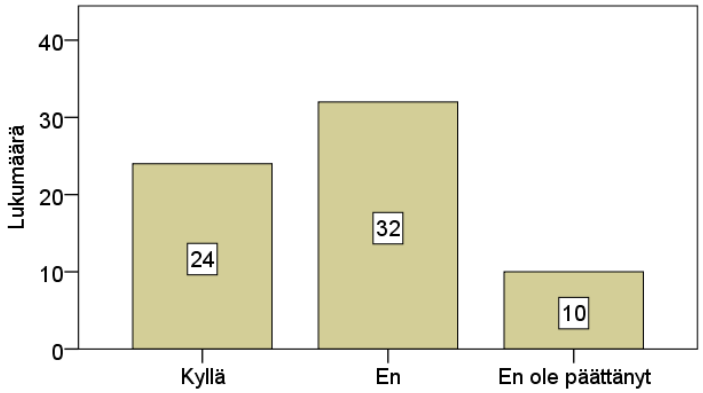
1. Taustatiedot



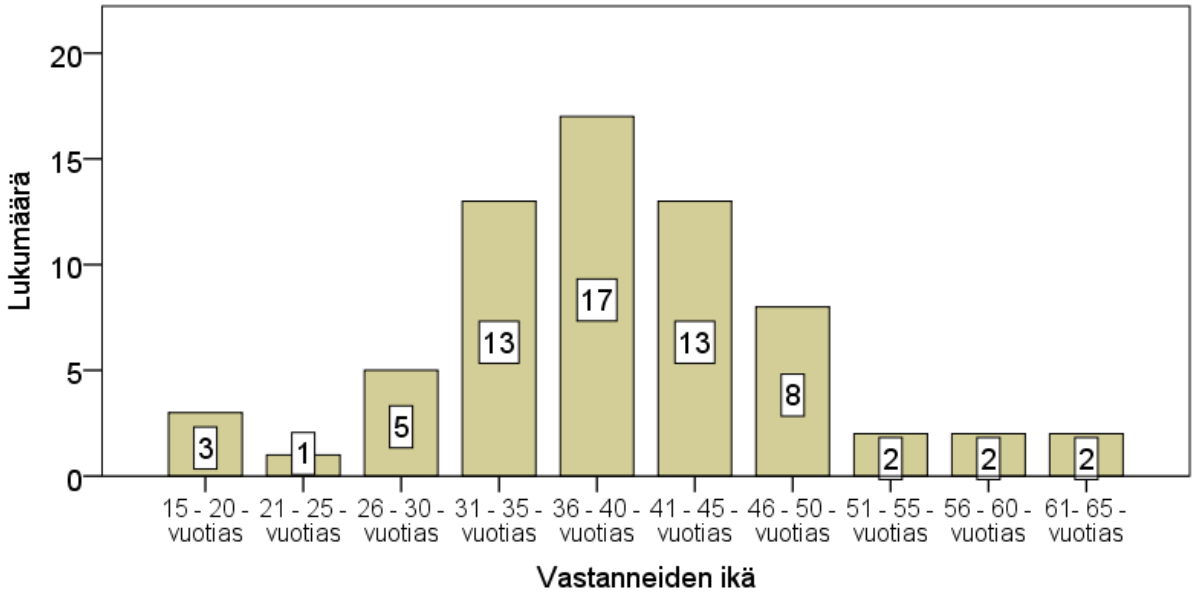
Vastanneiden lukumäärä sukupuolen mukaan jaoteltuna



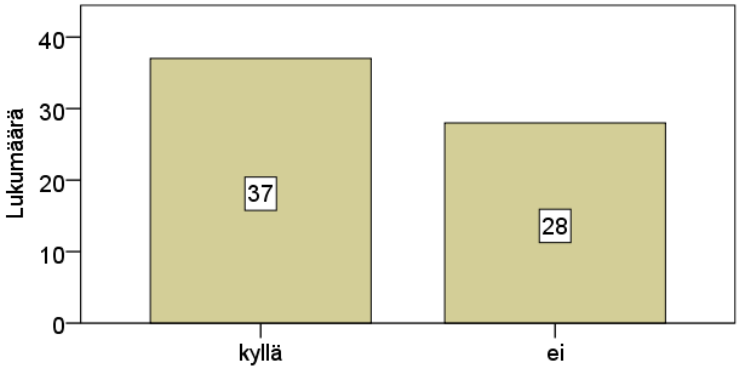
Vastausten jakauma kysymykseen: Aiotko osallistua yleisen sarjan SM-kisoihin vuonna 2018?



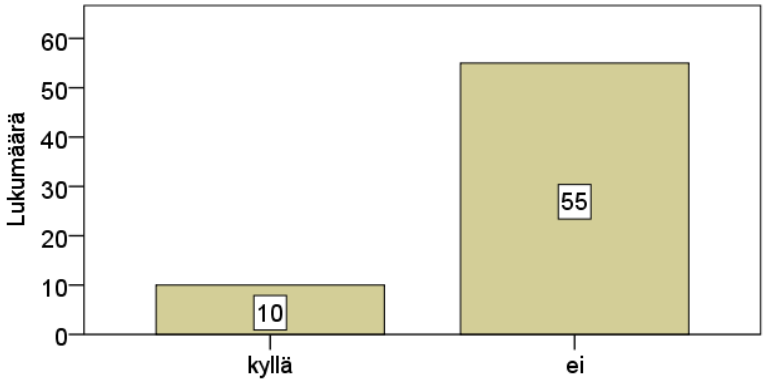
Vastausten jakauma kysymykseen: "Aiotko osallistua veteraanien SM-kisoihin vuonna 2017?"



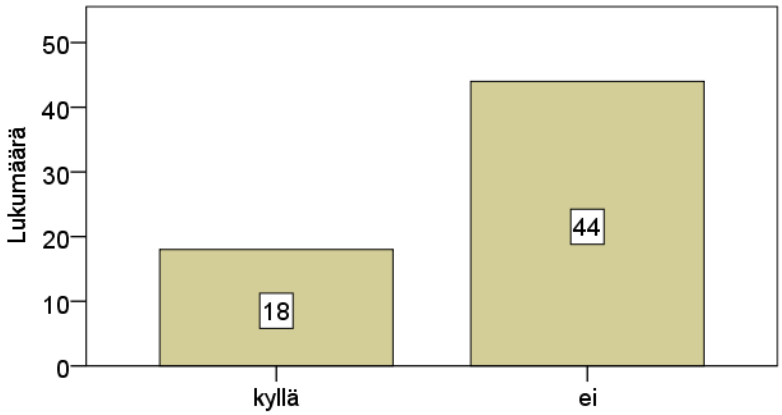
2. Yleisen sarjan SM-kilpailut



Vastausten jakauma kysymykseen: Tulisiko yleisen sarjan SM-kilpailut järjestää kaksi kertaa vuodessa, jolloin biathlonissa/tempauksessa kilpailtaisiin eri viikonloppuna kuin long cyclessä?



Vastausten jakauma kysymykseen: Tulisiko mielestäsi SM-mitalit jakaa vain mestaruussarjoissa? Tällöin esim. amatööri- ja kuntorajoissa kilpailtaisin vain amatööri- ja kuntosarjojen mestaruuksista - ei suomenmestaruuksista?



Vastausten jakauma kysymykseen: Tulisiko mielestäsi mestaruussarjoissa järjestää kaikki kilpailukutsussa ilmoitetut painoluokat riippumatta osallistujien määrästä?

Vastaukset avoimeen kysymykseen: **”Tällä hetkellä SM-kisoissa miesnostajilla on seitsemän eri painoluokkaa ja naisnostajilla viisi eri painoluokkaa. Tulisiko painoluokkia muuttaa jollakin tavalla? Miten?”**

Ei tule muuttaa
Sama määrä painoluokkia molemmille.
Saman verran molemmille. Nostajan valinta IUKL kisoihin voidaan tehdä nostajan kisanäytön, painon ja IUKL painoluokkien perusteella
Ei
Pitäisi yhdenvertaistaa sama määrä painoluokkia. Lajin pienuudesta johtuen luokkia voisi olla vähemmän, esim vain kolme painoluokkaa.
Ei tarvetta muuttaa
Painoluokat samat kun ennenkin niin tulokset pysyy vertailukelpoisena niin suomalaisten kuin kansainvälistenkin tulosten kanssa. Yksittäisessä SM-kisassa ja muissakin isoissa kisoissa painoluokkajako voi olla esim. -85 kg ja + 85 kg, osallistujamäärien mukaan. Koittakaapas viedä SM-arvo amatöörisarjasta niin koette vieläkin kovemman osallistujakadon. Amatöörisarja on asia erkiseen. Mestaruussarja voi olla ainut SM-arvoinen sarja sitten jos Suomessa joskus on niin paljon mestaruussarjan nostajia että asiaa kannattaa edes harkita.
ei tarvitse
Kaikille samat viisi painoluokkaa.
Painoluokista tulisi luopua tai selvästi vähentää, jotta mitalisijoituksilla olisi suurempi arvo. Sarjojen ja painoluokkien suuresta määrästä johtuen mitalisijat ovat kärsineet hyperinflaation.
Samat painoluokat kuin iukl:n kv kisoissa
Minusta painoluokat on hyvät, mieskilpailijoita on vaan niin vähän että painoluokat toteutuu huonosti.
Painoluokkien määrä on hyvä mutta pidin sääntöä jossa nostaja siirrettiin ylempään painoluokkaan mikäli ei mahtunut siihen mihin oli ilmottautunut erittäin huonona. SM-kisat on se kotimainen kruununjalokivi ja olen erittäin vahvasti KV säännön kannalla että suljetaan kilpailusta mikäli ei mahdu painoluokkaasi. Tämä on kuitenkin painoluokka urheilua ja siitä tulisi pitää kiinni. Itse veisin tämän jopa niin pitkälle että kaikissa sali yms kisoissa on painoluokat mutta niissä olisi vielä luokka "avoin" jos ei halua käydä puntarilla. Salikisoissa on kuitenkin tarkoitus kannustaa nostajia yms niin niissä lähtisin ajatuksesta että nostajia siirretään oikeaan luokkaan eli kaikki pääsevät aina nostamaan. Nykyinen sääntö vie pohjan luokilta.
Ei
Ei tarvitse
ei tarvii muuttaa
Molempien sukupuolten painoluokat muutetaan vastaamaan IUKL:n jakoa.
Kaikki kilpailukutsussa esitetyt painoluokat tulisi toteuttaa kilpailuissa, ainakin mestaruussarjassa. Tarvittaessa painoluokkia tulisi sitten vaikka vähentää. On kohtuullisen epäreilua, että nostaja joutuu kilpailemaan itseään 80 kiloa painavamman nostajan kanssa samassa sarjassa..
Miehistä en tiedä, mutta naisten painoluoka ok.
Tämä riippuu hyvin paljon lajitarjonnasta ja sitä kautta osallistujamäärästä kuhunkin painoluokkaan. En osaa sanoa, miten painoluokkia pitäisi muuttaa, mutta ei varmasti ole kovin motivoivaa nostaa painoluokkien yhdistämisen jälkeen 40 kg painavamman kanssa samassa sarjassa niin kuin nykyisin käy joka kerta.
Samat voi pysyä. Mukaillaan IUKL:n sääntöjä
Nykyiset ok

jatkuu… Vastaukset avoimeen kysymykseen: **”Tällä hetkellä SM-kisoissa miesnostajilla on seitsemän eri painoluokkaa ja naisnostajilla viisi eri painoluokkaa. Tulisiko painoluokkia muuttaa jollakin tavalla? Miten?”**

Pienenä nostajana joudun aina painavampien kanssa kisaamaan. Itsellä ei mitään jakoa...
Naisille enemmän painotusta kahden kuulan nostoihin. Lc 20kg ja 24kg
Painoluokkia voisi yhdistaa etta ei tule vain 1 tai 2 osallistujaa per painoluokka
naisilla voisi lisätä
painoluokkia molemmille vähemmän; niitä on vuosikauden yhdistelty rankalla kädellä ja etenkin miehillä kilpailua ei tule.
Painoluokkia voisi yhdistaa etta ei tule vain 1 tai 2 osallistujaa per painoluokka
Voisiko kilpailusarjat mennä kuulakokojen mukaan, eikä kilpailijoiden painojen mukaan? Kilpailijan painosta voisi halutessa antaa hyvitystä/rangaista jos halutaan vrt. tuulihyvitys mäkihypyssä.
Yhidistyyhän painoluokat kisajärjestäjän mukaan jos ei ole tarpeeksi osallistujia. Ei ainakaan yhtään vähemmän painoluokkia koska tuskin tulisi maksettua kalliita maksuja jos ei ole mahdollisuutta pärjätä. Suomessa naisilla todella kova taso ja kyllä minä ainakin arvostan ja saan motivaatiota enemmän jos en ole 34 sijoituksessa vaan top 10. Ja helpompi saada uusia urheilijoita kun on edes mahdollisuus pärjätä sijoituksellisesti. Vaikka ei mestaruussarjassa nostakkaan
Pääasia että painoluokat ovat yhdenvertaisia / ilmaisia mitaleja ei jaeta. Jos painoluokkia muutetaan, niin miten vaikuttaa "ansaittuihin" mestaruuksiin yms.?
Miesten painikkeilla tulisi vähentää
En osaa sanoa
Ei
Saman verran molemmille
Mielestäni painoluokkia ei tarvittaisi ollenkaan. Mitä nostajan paino oikeasti edes kertoo: lähinnä jotain pituudesta, lihas- ja rasvamassasta? Mikä näistä kolmesta edes todennäköisesti korreloi vahvasti nostotuloksen kanssa? Nostajan pituudesta ei ole yksiselitteisesti etua, lihasmassankin kanssa vähän niin ja näin, kun kyse ei ole puhtaasta voimalajista ja rasvamassa ei ainakaan auta mitään. Eikö selkeintä olisi, että paras voittaa? Parhaalla sitten todennäköisesti ne lajin kannalta parhaimman ominaisuudet -mitä ne sitten onkaan. No, kun ei näitä painoluokkia enemistö kuitenkaan toivo poistettavan, niin vastataan tähän että sama määrä painoluokkia miehille ja naisille olisi kiva.
Painoluokat ok
Yhdenmukaiseksi IUKL:n kanssa
Ei, jos ne on yhtäläiset IUKL:n kanssa
Yhtenäistää, muutama luokka riittäisi hyvin näillä kilpailijamäärillä.
Painoluokkia voisi yhdistellä, koska niitä joka tapauksessa joutuu yhdistämään. Paljon parempi, kun sarjassaan on enempi nostajia.
Painoluokkia on hirveästi ja nostajia on vähän. Se ei oikein toimi. Kuka arvostaa pronssimitalia, jos sarjassa on ollut kolme nostajaa? Pari painoluokkaa ja jonkinlainen painokerroin olisi hyvä. En tiedä miten käytännössä olisi toteutettavissa, mutta niin että painoluokkia olisi esim vain 2; esim alle 70kg ja yli.
Painoluokkien määrällä ei ole väliä. Tärkeintä on, että seurataan Suomen Painonnostoliiton ja IUKL:n standardeja.

Vastaukset kysymyksiin: Jos osallistuisit biathlonin SM-kilpailuihin (sis. nykyään myös naisten tempaus), mikä olisi paras vaihtoehto alla olevista lajeista, jota haluaisit nostaa? Millä kuulakoolla nostaisit mieluiten lajin, jonka valitsit edellä parhaaksi vaihtoehdoksi biathlonin/tempauksen SM-kilpailuihin?

Nostajan sukupuoli	**Kuulapaino**	**Laji**		
		Biathlon (työntö kahdella kuulalla)	Biathlon (työntö yhdellä kuulalla)	Tempaus
Miehet	20 kg	3	0	0
	24 kg	8	0	1
	28 kg	2	0	0
	32 kg	6	0	0
	Yhteensä	**19**	**0**	**1**
Naiset	12 kg	0	2	0
	16 kg	9	6	3
	20 kg	2	2	3
	24 kg	0	2	3
	Yhteensä	**11**	**12**	**9**
X	28 kg	0	0	1
	Yhteensä	**0**	**0**	**1**

Vastaukset kysymyksiin: Jos osallistuisit long cyclen SM-kilpailuihin, haluaisitko nostaa long cyclen yhden vai kahden kuulan työnnöllä? Millä kuulakoolla nostaisit mieluiten lajin, jonka valitsit parhaimmaksi long cyclen SM-kilpailuihin?

Nostajan sukupuoli	**Kuulapaino**	**Laji**	
		Lonc cycle kahden kuulan työnnöllä	Long cycle yhden kuulan työnnöllä
Miehet	20 kg	8	0
	24 kg	7	0
	28 kg	1	1
	32 kg	5	0
	Yhteensä	**21**	**1**
Naiset	12 kg	0	0
	16 kg	11	8
	20 kg	5	8
	24 kg	0	6
	Yhteensä	**16**	**22**
X	28 kg	1	0
	Yhteensä	**1**	**0**

Vastaukset avoimeen kysymykseen: **”Onko sinulla ajatuksia miten yleisen sarjan SM-kilpailuja tulisi kehittää tai haluatko tarkentaa jotakin aiempiin kysymyksiin liittyen? Kerro!”**

Ei varsinaisesti. Muuna kommenttina toteaisin että, koska laji on Suomessa vielä nuori, on mielestäni tärkeää että sm kisoissa järjestetään mestaruus, amatööri ja kuntosarjat. Tämä tarjoaa osaltaan mielekkään väylän kehittää itseään nostajana ja madaltaa kynnystä kahvakuulaurheilijaksi ryhtymiselle.
Lisää miesosallistujia houkuteltava
Maantieteellisesti järkevä sijainti. Ei mihinkään Kuusamoon mihinkä ei pysty matkustaa, vaan esimerkiksi Tampere on hyvä keskeinen sijainti hyvillä kulkuyhteyksillä varustettu mistä suunnasta vain tuleville. Kilpailujärjestäjän ei tarvitse olla SM-kisan tapauksessa välttämättä yksittäinen seura vaan siihen voisi valita oman toimihenkilökaartin eri seuroista joka yhdessä hoitaa asiat. Ja päätuomariksi joku jolla riittää rohkeutta siihen hommaan. Puhdas suoritustekniikka kunniaan!
Ehdottomasti tärkeintä olisi poistaa tai edes vähentää painoluokkia ja luopua kunto-ja amatöörisarjojen SM-titteleistä. Itseäni motivoi selvästi enemmän osallistua esim 10 kisaajan sarjaan ja jäädä pois mitalisijoilta, kuin olla 4 osallistujan sarjan pronssimitalisti. Itse jätin tästä nimenomaisesta syystä viimeiset SM-kisat väliin.
SM arvo ainoastaan mestaruussarjoihin ja miehille ja naisille samat nostomuodot missä kilpaillaan KV arvokisoissa. Maajoukkueeseen sitten ne jotka voittavat oman painoluokkansa ja tekevät vaaditun tulosrajan SM kisoissa. Amatöörisarjan kilpailut voisi olla SM kisojen yhteydessä siten että sarjojen voittajat saisivat edustuspaikan kv-kisoihin sillä rajoituksella että jos on kahtena vuonna voittanut/edustanut amatöörisarjassa suomea niin tulee joko siirtyä mestaruussarjaan ja antaa tilaa uusille amatöörisarjan nostajille. Toki tämän hetkisellä ikärakenteella useat amatöörisarjan nostajat voivat sitten kilpailla veteraanien kisoissa elleivät mahdolliseksi kisata isomalla kuulalla. Tämäkin ruokkisi sitä että kokeneempia ohjataan kohti mestaruussarjaa/ vetskuja ja annetaan amatöörisarjaan tilaa uusille nostajille
Kahden vaiheilla pitäiskö biathlon ja LC kisat käydä kumminkin eri viikonloppuina, ainakin kun on yhdet kisat vaan vie se toisen lajin harjoittelua. Toisaalta helpompi järjestäjille yhdet kisat. Mielestäni kuitenki kumpiki laji pitäis hallita että voi osallistua samanaki viikonloppuna, vaikka toiseen yleensä erikoistutaan.
Nykyinen malli tuntui hyvältä. Yleisesti haluan kiittää valiokuntaa, duuni on ollut erinomaista. Toiminta on avointa ja tuntuu että siellä on ihmisiä kenellä on halua kehittää lajia aidosti eteenpäin. Iso kiitos tästä. Isona haasteena nään miesten vähäisen määrän SM-kisoissa, yhteenkään lajiin ei saatu painoluokkia vaan kaikki oli avoimia sarjoja vähäisen määrän takia.
Itse kovasti kahden vaihtoehdon risteyksessä lc vai oalc kun molemmat on kivoja..

jatkuu… Vastaukset avoimeen kysymykseen: **”Onko sinulla ajatuksia miten yleisen sarjan SM-kilpailuja tulisi kehittää tai haluatko tarkentaa jotakin aiempiin kysymyksiin liittyen? Kerro!”**

SM-kisojen lisäksi tulisi aina olla tarjolla vähintään toinen kansallinen kisa, jossa voi antaa maajoukkuenäytön. Näin on viime aikoina ollutkin mutta tieto niistä on tullut viime tingassa vain muutama viikko ennen kisoja. Tämä on kestämätön tilanne urheilijoiden vuosisuunnitelman kannalta. Kaikkien maajoukkuenäyttökilpailuiden ajankohdan ja paikkakuntien tulisi olla tiedossa viimeistään vuoden vaihteessa. Mikäli maajoukkuenäytöt on annettava vain ja ainoastaan SM-kilpailuissa ja nostaja haluaa kilpailla kansainvälisissä arvokisoissa, moni nostaja jää tahkoamaan paikalleen amatöörisarjaan ja kehittyminen kohti mestaruussarjaa pysähtyy.

SM-kisoissa on hyvä olla IUKL:n lajivalikoimaa laajempi tarjonta. Esim naisilla nouseminen 16kg nostamisesta suoraan 24kg nostamiseen olisi todella raju, joten 20kg taso on tarpeellinen nostajien kehittymisen ja motivaation kannalta. Siksi olisikin tärkeää, että SM-kilpailuissa voi tähdätä omaan parhaaseensa optimikuulalla, ja maajoukkuenäytön voisi halutessaan antaa IUKL:n lajitarjonnan puitteissa erillisessä kilpailussa. Toki SM-kisojen tuloksilla tulee olla voimakas painoarvo maajoukkuetta muodostettaessa! Tällä hetkellä ongelmallinen on erityisesti naisten 16kg amatöörisarjan tempauksen maajoukkuevalinnat: SM-kisoissa suoritetaan biathlon mutta IUKL:n kisoissa on lajina tempaus. Toisaalta olisi sääli, mikäli naisten SM-biathlonista kokonaan luovuttaisiin.

Nykyinen yksien SM-kisojen systeemi on toimiva. Näin pienen tai isommankaan lajin ei ole mitään järkeä järjestää useampia yleisen sarjan SM-kilpailuja per vuosi, se on ainoastaan resurssien hukkaan heittämistä ja samalla sekä laji että siinä jaettavat SM-mitalit kokevat inflaatiota. Toki tämä johtaa siihen, että urheilija joutuu valitsemaan ns päälajinsa ja taso saattaa ns sekundalajissa laskea, mutta tämä on hyväksyttävä. Huipulle tähtäävän urheilijan on vastaava kompromissi tehtävä joka tapauksessa. Toisekseen hyväkuntoinen kahvakuulaurheilija kykenee halutessaan suorittamaan molemmat lajit myös yhtenä viikonloppuna!

Mitalien jakaminen vain mestaruussarjoissa lisäisi kahvakuulaurheilun SM-mitalien arvostusta ja toisaalta kannustaisi nostajia kehittymään kohti mestaruussarjaa, joten idea on harkitsemisen arvoinen. Toisaalta mitalien jakaminen amatööri- ja kuntosarjoissa motivoi monia aloittelevia urheilijoita, mikä on harrastajien lajiin koukuttamisen kannalta erittäin hyvä asia (itsekin pitkälti tämän seurauksena lajista innostuin).

On hyvä, että naisilla on long cyclessä mahdollisuus nostaa sekä OALC että LC. OALC:n nykyiset kuulavaihtoehdot SM-kilpailuissa ovat hyvät. Mikäli IUKL:n mestaruuskisoissa OALC on lajina myös jatkossa, sen tulisi olla tarjolla myös SM-kilpailujen valikoimassa, muussa tapauksessa OALC:stä luopumista voisi harkita. LC tulee säilyttää naisten lajivalikoimassa, ja kuulavalikoimaa voisi kehittää: Suomen parhaimmistolle LC 16 on liian kevyt, joten LC 20 olisi hyvä lisä.

Sm-kisat on arvokisat. Vuoden 2017 kisat olivat järjestelyiltään kaikkea muuta kun sm-kisat ja samoin tuomaroinnin osalta. Jos järjestetään arvokisoja niin mielestäni ne tulisi järjestää kunnolla. Se mitä ja miten nostetaan kannattaa päättää sen jälkeen kun osataan järjestää oikesti arvokisat.

Mestaruussarjoja tulee olla vain yksi per laji (biathlon / tempaus - oalc / lc). Ei voi olla sekä 20 kg biathlon mestaruussarja, 24 kg tempauksen mestaruussarja ja vielä erikseen LC 16 kg ja oalc 24 kg.

Miehille voisi tarjota mahdollisuuden kilpailla myös yhdellä kuulalla sekä biathlonissa, että oalc:ssä. Jospa sillä tavalla saataisiin lisää miehiä kilpailemaan, kun laji ei vaatisi vuosien harjoittelua ennen kisalavoille nousemista.

LC:iin voisi tulla useampi painovaihtoehto, ei pelkästään 16 kilolla.

jatkuu… Vastaukset avoimeen kysymykseen: **”Onko sinulla ajatuksia miten yleisen sarjan SM-kilpailuja tulisi kehittää tai haluatko tarkentaa jotakin aiempiin kysymyksiin liittyen? Kerro!”**

Itseäni motivoisi, jos sarjat olisi isommat. Tällä hetkellä noin 3/4 osallistujista saa mitalin kotiinviemiseksi, jolloin mitalin saamisella ei ole oikestaan kai juuri mitään väliä. Toki on se mahdollisuus, että jonkinlaista kilpailua paremmista sijoituksista voi syntyä sarjan yleensä noin neljän osallistujan välillä. Mutta itse koen, että mielummin käyn vaikka salikisoissa parantelemassa omia tuloksia, kuin osallistun paljon kalliimpiin SM-kisoihin.

Pitäisi olla mahdollisuus antaa näyttö SM-kisoissa pelkässä 16kg tempauksessa jos haluaa amatöörisarjaan kv-kisaan. Ei mitään järkeä että on tehtävä oaj siihen alle. Jos siis vanhalla systeemillä jatketaan. Mutta siis toivon että mestaruussarjalla olisi vain SM-arvo. Ja että muut amat ja vet näytöt annettaisiin muissa kisoissa tai samaan aikaan kansallisissa.

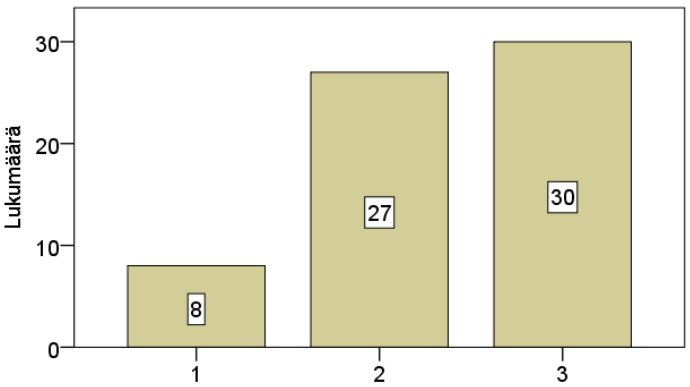
Kuulien koko ei saisi kovin enää suurentua (pienimmän), koska aina tulee uusia aloittelevia kilpailijoita, kynnys on suuri osallistua, jos joutuu ison kuulan valitsemaan. Kaikki olemme aloittaneet joskus pienemmällä..

Tällä hetkellä lajeja ja sarjoja on liikaa, mutta kunto- ja amatöörisarjojen SM-arvon poistamisessa on riskinsä. Laji ei ole enää kasvussa ja jos "helpot SM-tittelit" motivoivat uusia nostajia, haitta on pienempi kuin hyöty. Jos biathlonin ja LC:n kunto- ja amatöörisarjoilta poistetaan SM-arvo, voidaanko järjestää maraton- ja BOLT-nostamisen SM-kisojakaan? SM-kisojen tavoite pitäisi olla lajin kansallisten titteleiden lisäksi maajoukkuekarsintojen tekeminen, tämän ajatuksen pitäisi ohjata laji- ja sarjavalintoja.

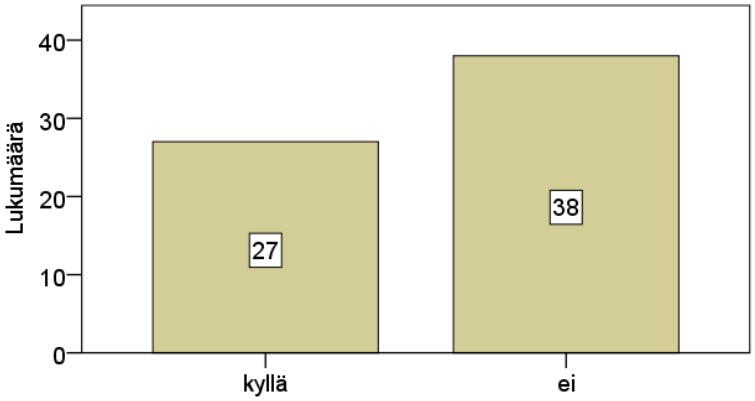
3. Veteraanien SM-kisat

Vastaukset veteraanien ikään liittyen

	Keskiarvo	Keskihajonta	Vastanneiden lukumäärä
Mistä iästä alkaen naisten tulisi saada osallistua veteraanien SM-kilpailuihin? (vastaus vuosia)	**40.79**	3.832	63
Mistä iästä alkaen miesten tulisi saada osallistua veteraanien SM-kilpailuihin? (vastaus vuosia)	**41.56**	3.660	64



Vastausten jakauma kysymykseen: Kuinka monta ikäsarjaa veteraanien SM-kilpailuissa tulisi olla?



Vastausten jakauma kysymykseen: Tulisiko veteraanien SM-kisoissa saada osallistua omaa ikäluokkaa nuorempien sarjaan?

Jos osallistuisit veteraanisarjan biathlonin SM-kilpailuihin, mikä olisi paras vaihtoehto lajeista, jota haluaisit nostaa?

Sukupuoli		Lukumäärä
Mies	biathlon työntö yhdellä kuulalla	1
	biathlon työntö kahdella kuulalla	16
Nainen	biathlon työntö yhdellä kuulalla	13
	biathlon työntö kahdella kuulalla	9
	tempaus	5
x	tempaus	1

Jos osallistuisit veteraanisarjan long cyclen SM-kilpailuihin, haluaisitko nostaa long cyclen yhden vai kahden kuulan työnnöllä?

Sukupuoli		Lukumäärä
Mies	työntö yhdellä	1
	työntö kahdella	19
Nainen	työntö yhdellä	21
	työntö kahdella	11
x	työntö kahdella	1

Vastaukset avoimeen kysymykseen: **”Onko sinulla ajatuksia miten veteraanien SM-kilpailuja tulisi kehittää? Haluatko sanoa jotakin kuulapainoista? ”**
Kuntosarjan tasoiselle nostajalle alkuun melko hapokkaat punnukset (24kg), mutta on ok pitää linjassa IUKL sarjojen kanssa.
Miehet voisi nostaa 24:lla 50v Jälkeen myös.
Veteraanikisoihin ei missään tapauksessa painoluokkia. Ja ikäluokkia harkitusti osallistujamäärän mukaan. Riittävästi kilpailijoita jokaiseen luokkaa, jotta mitalisijoille saadaan arvoa.
yksi ikäluokka sekä miehiin että naisiin ja miehille kuulapainoksi 24kg ja naisille 16kg
Kyllä kait ne järkevät on. Itselle tuo 24kg tuntuu kyllä painavalta vielä
Oma ikä ei vielä riitä SM-kisoihin mutta samassa yhteydessä järjestettävä yleinen kilpailu on loistava idea. Vaikka ei varsinaisesti nosta SM-kisoissa mutta pääsee nauttimaan vastaavasta tunnelmasta ja kokemus on sama.
Jos pysytään IUKL:ssä, myös vetskujen kuulakoot voisivat olla samat kuin KV kisoissa, vaikka nykyinenkin käytäntö kyllä puoltaa paikkaansa.
Yli 50-vuotiaiden kuulapainot ovat nykyisin liian pienet.
Ikärajoila voisi olla kaksi kuulapainovaihtoehtoa esim. naiset +55-vuotta biathlon 12kg ja 16kg
Naisten puolella kuulapainot Ok.
Sarja myös 70 + (ainakin jonkun vuoden päästä). Myös 8 ja 10 kg kuulat käyttöön, ainakin LCssä ja kahden käden työnnössä, jos niitä tulee. Onko kilpailijoiden painoluokilla merkitystä? - ennemminkin kuulien painoilla. Voisiko olla yleisen sarjan SM-kisojen yhteydessä?
Ne kuulapainot!!! Ihan liian painavia
Meidän maan veteraanit on niin kovassa kunnossa, että samat kuulapainot kun SM-kisoissa on hyvät.
Pienemmiksi kuulat.
OALC mahdollista nostaa 16 kg:lla +35 vuotiaissa
Meillä suurin osa kisanostajista on veteraani-ikäisiä ja he kilpailevat normaalisti yleisissä sarjoissa. Veteraanisarjojen kuulakoot ovat melko kevyitä kaikille nostajille ja tämä vaikuttaa kilpailun arvostukseen. Osallistujia on muistikuvani mukaan ollut melko vähän aikaisempina vuosina, mutta en osaa sanoa miten tähän voisi vaikuttaa. On hienoa, että samalla järjestetään kansallinen kisa, jotta saadaan mukaan haastavampiakin kuulakokoja ja kasvatettua kilpailujen osallistujamäärää ja toivottavasti myös yleisöä.
Oalc 16kg mahdolliseksi